

# **РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ**

---

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**за**

**дейността на съда през 2008 година**

**Председател: Костадин Бандутов**

**Провадия  
2008**

## **ВЪВЕДЕНИЕ**

Районен съд гр. Провадия извършва своята правораздавателна дейност и обслужва гражданите на три общини – община Провадия, община Ветрино и община Дългопол; граничи с три области – Шумен, Бургас и Добрич. Касае се за район с огромен процент безработни и хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК.

Дейността на Провадийския районен съд и през изминалата 2008 г. се характеризира със сходни проблеми и тенденции, присъщи и на предходните години, подробно анализирани и в докладите за тези години, което дава възможност да се потвърдят направените изводи в тях, да се очертаят новите тенденции и да се оформят проблемите и предложения за бъдещата ни работа.

Газифицирането на сградата извършено през 2008г. ще доведе до значително намаляване на разходите за отопление през зимния сезон, подобряване работната среда в сградата и ще има значителен екологичен ефект.

През тази година благодарение на разбиране от страна на Министерство на правосъдието и лично на г-жа Миглена Тачева бе закупена нова административна сграда на шест етажа, която ще бъде преустроена в съдебна палата за нуждите на Районен съд, Районна прокуратура и Служба вписвания. Тази придобивка ще допринесе за създаване на нормална работна среда на магистратите и служителите и по-качествено обслужване на гражданите.

Подробно дейността и проблемите на отделните колегии и служби при Районен съд - Провадия за 2008г., са разгледани в следващите раздели.

## Глава първа КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2008 г. в Районен съд Провадия нямаше кадрови промени в съдийския състав:

При това положение утвърдения щат на Районен съд гр. Провадия за 2008 г., е както и за предходната 2007 г.

### 1. Магистрати

В районен съд – Провадия има 5 + 2 съдии, в това число:

- **Адм. ръководител, той и съдия – Костадин Бандутов - I състав**  
юридически стаж – 14 г. и 2 м.; съд. стаж – 8 г. и 9 м.
- **Заместник председател, той и съдия – Станчо Савов - III състав**  
юридически стаж – 11 г. и 10 м.; съд. стаж – 9 г. и 8 м.
- **съдия Полина Маринова – II състав**  
юридически стаж – 17 г. и 5 м.; съд. стаж – 12 г. и 10 м.
- **съдия Деница Колева – IV състав**  
юридически стаж – 7 г. и 9 м.; съд. стаж – 6 г. и 9 м.
- **съдия Трайчо Атанасов – V състав**  
юридически стаж – 9 г. и 11 м.; съд. стаж – 2 г. и 9 м.
- **един държавен съдия-изпълнител – Анна Новакова**
- **един съдия по вписванията – Гергана Горанова**

Съдия Деница Колева бе командирована за един месец /април/ в Районен съд – Варна.

Съдия Трайчо Атанасов бе командирован в Окръжен съд – Варна за периода 01.01.2008 г. до 30.05.2008 г.

### 2. Съдебни служители

През 2008 г. след проведен конкурс бяха назначени главен счетоводител и съдебен деловодител, така служителите в съда станаха 15, в това число:

- административен секретар;
- гл. счетоводител;
- счетоводител;
- трима деловодители;
- петима съдебни секретари;
- секретар СИС;
- съдебен архивар;
- призовкар;
- призовкар, той и чистач.

Назначаването на главен счетоводител - г-жа Пенка Маринова, даде необходимата увереност и професионализъм при прилагането на

счетоводната политика на ВСС и прилагането на СФУК - всичко това бе констатирано и от вътрешния одит извършен от одитор от ВСС.

С назначаването на трети съдебен деловодител се създаде възможност да се обособи фронт-офис деловодство за обслужване на граждани и адвокати, така значително се подобри обслужването на граждани и адвокати благодарение на опита, който г-жа Галя Горанова притежава. В същото време се създаде възможност за обслужване на граждани и адвокати без прекъсване на работното време от 8<sup>30</sup> до 17<sup>00</sup> часа. Разделянето на обслужването на граждани и адвокати от подготовката на делата води до намаляването на рисковете от грешки, дължащи се на претовареността на деловодителите.

През 2008г. бе проведено вътрешно обучение на „секретар СИС” – г-жа Галина Василева и “съдебния архивар” – г-жа Бисерка Петрова с цел взаимна заменяемост на двете служителки и подобряване на качеството на обслужване на граждани.

В края на годината бе променен начина на отчитане на съдебните дела след разпореждане на ВСС, във връзка с което се наложиха промени в софтуера САС „Съдено деловодство”, отчитайки тези особености организирахме и проведохме обучение на съдебните секретари и деловодители за запознаване с промените в софтуера.

През отчетния период създадените две колегии – гражданска и наказателна, доказаха необходимостта от обособяването им. Ще припомня съставите им, както следва:

**ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ - два състава**

I състав - съдия К. Бандутов

IV състав - съдия Д. Колева

**НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ – два състава**

II състав – съдия П. Маринова

V състав– съдия Тр. Атанасов

И през 2008 г. III състав – съдия Станчо Савов, който е и заместник председател на съда, разглежда предимно граждански дела, поради това, че неговата съпруга е ръководител на РП – гр. Провадия и участието му в наказателни дела е ограничено, като се свежда до участие в разпити пред съдия, мерки за неотклонение, АХ и др.

След командироването на съдия Тр. Атанасов в Окръжен съд – Варна, съдия Ст. Савов пое по-голяма част от наказателни дела, в сравнение с предишния отчетен период, но основната тежест в тази колегия се пое от съдия П. Маринова.

### **3. Становище за промени в щата**

С оглед на все по-голямото навлизане на информационните технологии в съдебната система необходимостта от актуална поддръжка на WEB страницата на съда на преден план излиза необходимостта от отпускането на щатна бройка системен-администратор за поддръжка на компютърната мрежа, инсталирания софтуер и WEB страницата на съда. Тенденцията наложена от ВСС е един системен-администратор да обслужва: съд, прокуратура и следствените служби, това ще доведе до значителни икономии на ФРЗ и разходи за външни услуги /ако се наемат фирми за извършване на тази дейност/. Становището на ръководството е през 2009г. да се направи мотивирано предложение до ВСС за отпускане на щатна бройка за системен-администратор.

## **Глава втора** **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

Съгласно изискванията, данните по движение на делата са систематизирани в статистически справки.

След обобщаване на таблиците могат да се проследят най-основните тенденции в движението на делата през последните три години – 2006 г., 2007г. и 2008 г. За прегледност обобщените данни са представени и в диаграми.

### **1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ**

Общо постъпилите дела в Районен съд гр. Провадия за отчетния период – 2008 г. са 1093 бр. в сравнение с 1199 бр. за 2007 г. и 1252 за 2006 г. (вж.: таблица 1 и фиг.1)

*Таблица 1*

#### **СПРАВКА** *за постъпили граждански и наказателни дела* *за периода 2006-2008г.*

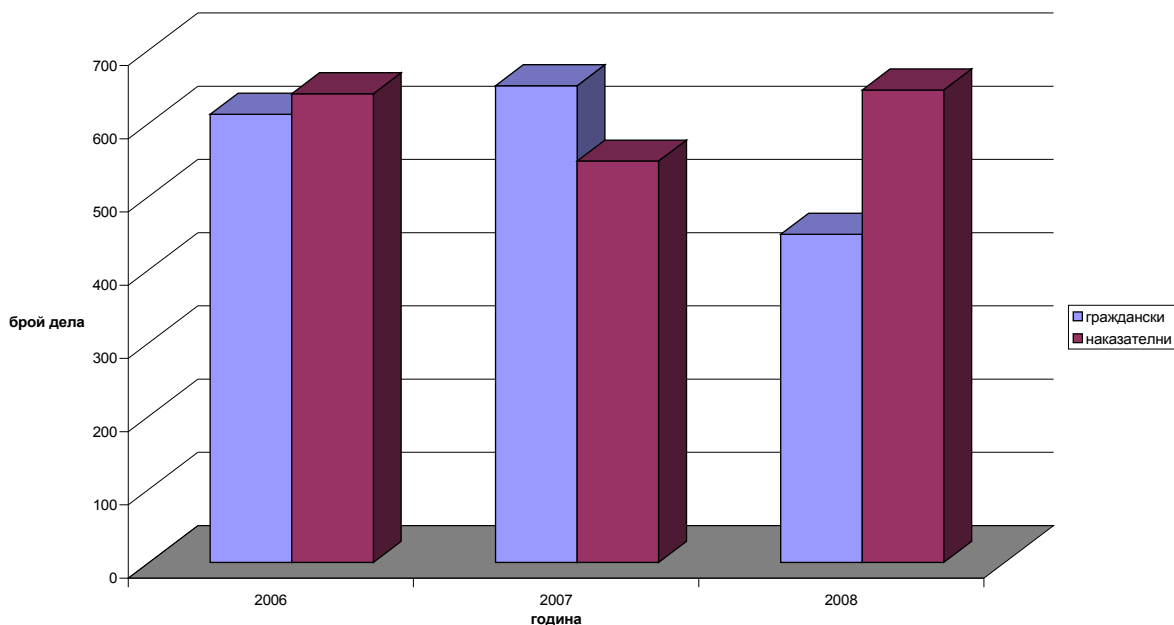
	<b>граждански</b>	<b>наказателни</b>
<b>2006</b>	612	640
<b>2007</b>	651	548
<b>2008</b>	448	645

Наблюдава се намаление на постъпилите граждански дела и увеличение на наказателните дела. Намалението на гражданските дела е свързано със:

- значителното намаление на делата свързани със земеразделянето и свързаните с това граждански искиове за промяна на границите на имотите от поземлените комисии;
- намаляване на делата свързани с подялба на земи между наследници.

При наказателните дела се забелязва увеличение на броя до нивото от 2006 г., обосновано от наличието на голяма безработица в региона и свързаните с това посегателства върху собствеността.

От таблица 1 и графиката на фиг.1 може да се види, че е налице превес на постъпилите за 2008 г. наказателни дела, съответно 645 към 448 граждански. Все още не може да се говори за трайна тенденция като се имат в предвид стойностите от предходните години.



**Фиг. 1 Постъпили граждански и наказателни дела**

Видно и от фиг.1 може да се говори за относително трайна тенденция в броя на образуваните наказателни дела. При гражданските тенденцията би следвало да се анализира през 2009 г., защото намаляването на броя образувани дела през 2008 г. по-скоро може да е изключение.

**Средно месечното постъпление на един съдия**, на база 12 месеца е 25.03 дела, като изчислението е направено на база 5 съдии, но трябва да се има предвид, че поради командировка на съдия Атанасов за периода от 01.01.2008 г. до 31.05.2008 г. /пет месеца/, делата са били разпределяни между четири състава.

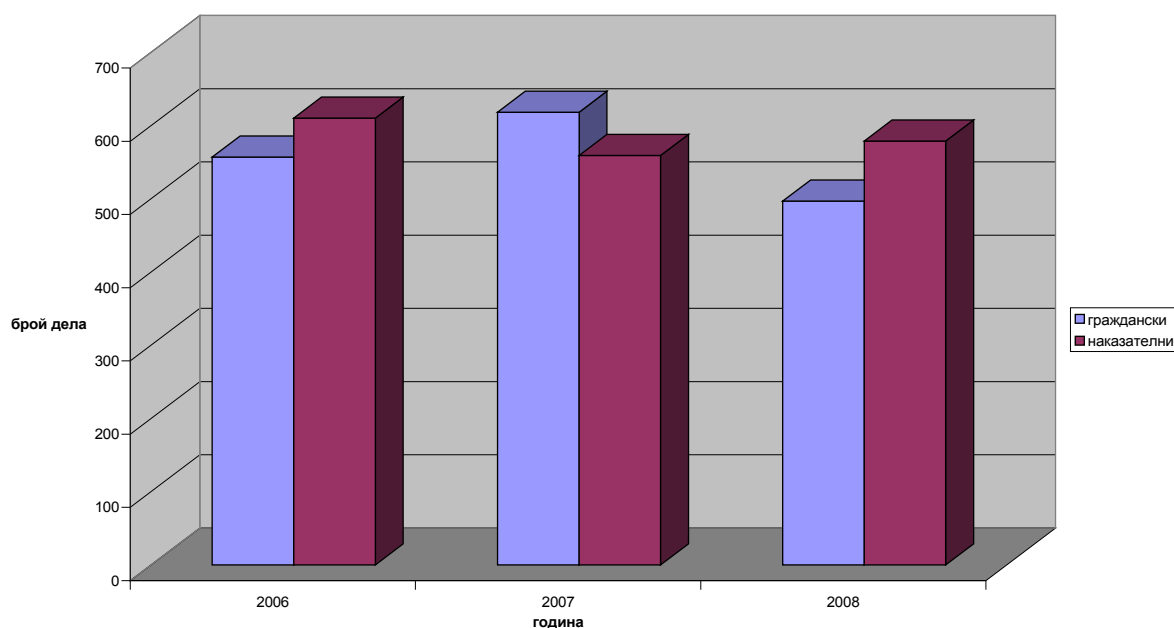
## **2. БРОЙ СВЪРШЕНИ /РЕШЕНИ/ ДЕЛА – В КРАЯ НА ГОДИНАТА**

Броя на свършените за 2008 г. дела са 1076, за 2007 г. - 1170 и за 2006 г. - 1167 (вж.: табл. 2 и фиг.2). Забелязва се лека тенденция на намаляване броя на свършените дела като цяло, дължаща се най-вече на намаляване на свършените граждански дела, което е обусловено от намаляване на броя на образуваните граждански дела. Трябва да се отчете и влиянието на променената методиката за отчитане на свършените дела приета от ВСС за отчетния период, което доведе до намаляване на броя на свършените дела като цяло. На практика съпоставимост с предходните години трудно може да се направи поради различната методика на отчитане на свършените дела. Тенденцията би могла да се очертае в следващите периоди.

Таблица 2

**СПРАВКА**  
за свършени граждански и наказателни дела  
за периода 2006-2008г.

	граждански	наказателни	общо
<b>2006</b>	557	610	1167
<b>2007</b>	618	559	1177
<b>2008</b>	497	579	1076



**Фиг. 2 Свършени граждански и наказателни дела**

Средно месечно свършени дела от един съдия, на база 12 месеца, е 17.93 дела. Обстоятелството визиращо командироването на съдия Атанасов от пети състав дава отражение и върху броя на свършените дела при средномесечното им отчитане за един съдия, на база 12 месеца.



### 3. БРОЙ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ

#### Граждански дела

За 2008 г. се наблюдава (вж.: табл. 3 и фиг. 3) увеличение на съотношението „за разглеждане”/ ”решени по същество” дела спрямо 2007 г. въпреки, че по абсолютна стойност има намаление - това се дължи на по-малкия брой дела за разглеждане през 2008 г.

В анализа по видове (вж.: фиг.3) се забелязва тенденция за силно намаляване на частни граждански дела, дължащо се на намаляване на постъпленията по тях и намаление на решените по същество дела по КТ дължащо се на същите причини. Другите видове дела имат относително постоянни стойности през годините.

*Таблица 3*

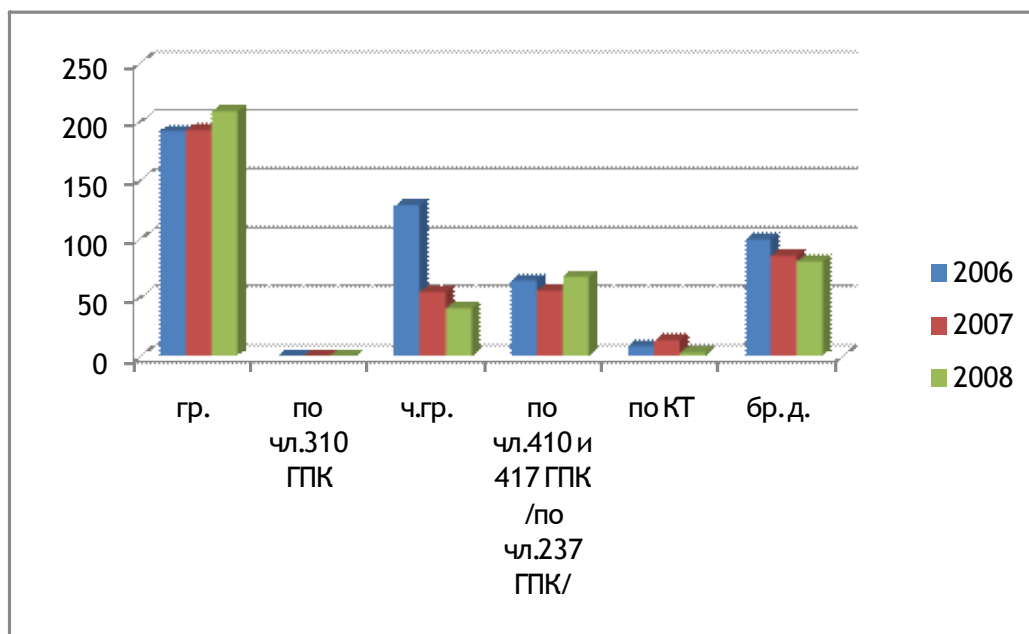
**СПРАВКА**  
*за решени по същество граждански дела по видове*  
*за периода 2006-2008г.*

	гр.	по чл.310 ГПК	ч.гр.	по чл.410 и 417 ГПК /по чл.237 ГПК/	по КТ	бр. д.	Общо	съотн. към дела за разгл.
<b>2006</b>	192	0	129	65	9	100	495	64%
<b>2007</b>	193	0	55	56	14	86	404	47%
<b>2008</b>	209	0	41	68	3	81	402	52%

Положителната тенденция на нарастване на решените по същество дела за 2008 г. спрямо делата за разглеждане трябва да се запази и през следващите периоди.

Увеличаването на решените по същество дела е пряко свързано с редовното призоваване на страните. Особеност на нашия съдебен район е проблема с кметските наместници и кметовете на малките села, които не винаги прилагат надлежно законовите предписания за оформяне на съдебни книжа, макар указания в този смисъл да са им изпращани многократно. Призовките се връщат ненадлежно оформени и стават причина за отлагане на делата. Многократната повторяемост на тези грешки, особено след влизане в сила на новия ГПК, наложи да се търси решение на проблема и по идея на ръководството на съда се проведе обучение на селските кметове и кметски наместници за спазване на законовите изисквания при връчване на съдебните книжа.

Промените в новия ГПК относно призоваването на лица, чрез залепване на уведомявания в известна степен доведе до облекчаване на призоваването, но поради все още ниската правна култура и гражданско съзнание на населението в региона тази промяна все още не дава желания резултат.



**Фиг. 3**  
**Решени по същество граждански дела по видове**

Етническата структура на населението в съдебния район на Районен съд - Провадия и високият процент на безработица в него обясняват и честата необходимост, страни по граждански дела, предприели пътувания в чужбина без изглед за скорошно завръщане, да бъдат призовавани по реда на чл. 47 от ГПК и чрез публикация в неофициалния раздел на "Държавен вестник". Това от своя страна също води до забавяне при разглеждането на делата. Някои от страните по делата са се установили трайно да живеят в Република Турция или други страни, което също води до проблемите изложени по-горе.

Висока е честотата на отлагане на граждански дела и с оглед необходимостта от провеждане на експертизи из различни области на науката. Вещите лица с местоживееене в съдебния район на Провадийски районен съд, на които може да бъде възлагано провеждането на такива експертизи, са в крайно ограничен състав, възрастта им е преклонна, а в резултат и професионалната подготовка – често занемарена и не на удовлетворително ниво. Съдебните експерти с местоживееене в съдебния район на Окръжен съд - Варна отказват или приемат с неохота да изготвят заключения по допуснати експертизи, при това след предварителни

уговорки относно размера на възнаграждението и транспортното осигуряване. Не са рядкост и молбите за отлагане на насрочено изслушване на експертно заключение поради аналогична ангажираност на вещото лице пред Районен съд - Варна или Окръжен съд - Варна, на които всякога се отдава приоритет.

Много от отложените граждански дела са по причина, че гражданите сами си пишат и завеждат исковите молби, които поради тяхната нередовност води до оставянето им без движение. Съдът, оставяйки ги без движение и давайки указания за отстраняване на нередовността им, дава и съответния едноседмичен срок за това, срок, който не винаги е достатъчен, особено когато трябва да се извадят скици, удостоверения за данъчни оценки и др. административни услуги, за всички които, сроковете за извършването им е много по-дълъг от дадения от съда едноседмичен срок. Това са проблеми, които биха могли да бъдат решени, ако съответните документи са били издадени преди да се подаде исковата молба. Друг такъв проблем е, когато една от страните не е собственик и без съдебно удостоверение не може да се снабди с даден документ. Всичко това води до многократно удължаване на сроковете за отстраняване на нередовностите.

Друга основна причина е, както посочих и по-горе – влизането в сила на новия ГПК. Особеностите на призоваването, сроковете, в които се изпращат преписите от исковата молба и следва да се изчака съответния отговор, водят също до забавяне на производството.

В края на отчетната година са останали несвършени 275 граждански дела срещу 245 за 2007 г., т.е. висящността в сравнение с предходната година е увеличена, което е резултат от проблемите посочени в доклада.

От общо подлежащите на разглеждане 772 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 226 дела, т.е. налице е недостатъчна бързина при разглеждането на делата.

През отчетния период 2008 г. са насрочени 784 граждански дела, от които отложени 437. За 2007 г. има 1199 насрочени и съответно 733 отложени. Процентът е 55.70% за 2008 г. срещу 61.13 % за 2007 г., т.е. забелязва се тенденция на намаление, която следва да се запази. Следва да се отбележи, че основният дял на отложените дела се пада на тези в първо по делото заседание, т.е. не се наблюдава безпричинно отлагане на дела.

Общият брой на обжалваните през отчетната година граждански дела е 143 срещу 81 за предходния период. Това увеличение на обжалваните граждански дела се дължи на обжалваните дела свързани със земеразделянето.

## Наказателни дела

При наказателните дела през отчетния период има намаление на решенията по същество дела (вж.: табл.4 и фиг.4) както по абсолютна стойност така и като относителен дял. Една от причините за това е командировката на съдия Атанасов в Окръжен съд Варна за периода 01.01.2008 г. до 31.05.2008 г., което в значителна степен затрудни работата на наказателна колегия. Свързаните с това прехвърляния на дела на други състави доведе до затруднения и в тяхната работа.

*Таблица 4*

### **СПРАВКА**

*за решени по същество наказателни дела по видове  
за периода 2006-2008г.*

	ОХ	ЧХ	АХ	78А	ЧД	Общо	съотн. към дела за разгл.
<b>2006</b>	102	2	82	119	201	506	72%
<b>2007</b>	131	4	101	77	141	454	70%
<b>2008</b>	161	6	65	47	147	426	58%

В разпределението по видове следва да се отбележи тенденцията за увеличение на делата от ОХ, което се дължи на по-добра работа от страна на РП - Провадия.

Друга забележима тенденция е намалението на дела по чл.78А, дължаща се на изменението на чл. 78 А, ал. 6 от НК, което изменение изключи от обхвата на освобождаване от наказателна отговорност престъпленията по чл. 343 Б, ал. 1 и чл.343 В от НК. Това от друга страна обяснява и увеличението на делата от ОХ.

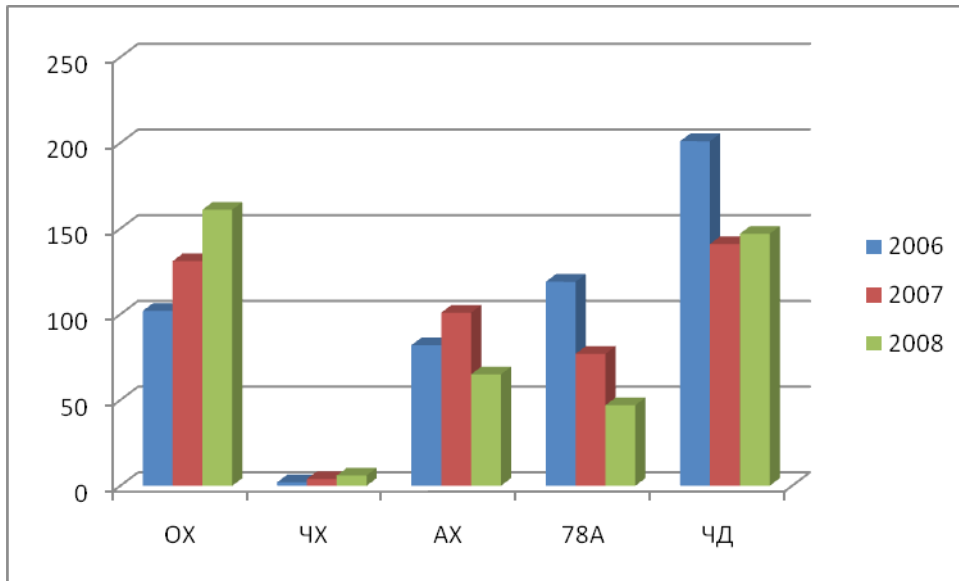
При другите видове дела се наблюдава характерното колебание около една средна стойност.

В края на отчетния период са останали несвършени 151 наказателни дела срещу 85 за 2007 г.

Следва да се подчертаят обаче проблемите, които възникват с приложението на служебната защита по реда на ЗПП, като не са редки случаите, когато Адвокатска колегия - Варна не уведомява своевременно съда за определените служебни защитници по делата.

Трудности при разглеждането на делата възникват, както и при гражданските дела, във връзка с липсата на вещи лица, с местоживеене в Провадия, работещи в определени области, което в много случаи също води до отлагане на делата. Такива проблеми съществуват при:

- авто-технически експертизи;



**Фиг. 4 Решени по същество наказателни дела по видове**

- съдебно-оценителни експертизи /на животни/;
- психиатрични експертизи.

Всички такива експертизи се извършват от вещи лица от гр. Варна и проблемите с отлагането са същите, както при гражданските дела.

При разглеждане на дела за лечение, проблеми възникват и във връзка с воденето на лицата в съдебно заседание, както и след влизане на решенията в сила, липсата на точно определена институция, която да е задължена за отвеждането на лицата в съответното лечебно заведение.

Не на последно място в редица случаи, поради крайна бедност, свидетели и страни по дела не могат да се явят в съдебната зала поради липса на средства за транспорт. Отново възниква проблема, че се касае за район с хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни.

Структурно престъпността за района на съда се характеризира с най-голям относителен дял на делата от глава V на особената част на НК - престъпления против собствеността, като най-голям е дела на кражбите. На второ място са делата по общо опасни престъпления. Следват делата за престъпления против личността.

Категорично може да се каже, че има много голямо подобрене в работата на звено “Охрана на съдебната власт” и не се е налагало отлагане на дела по тяхна причина.

### 3.1. БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА – АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ

#### Граждански дела

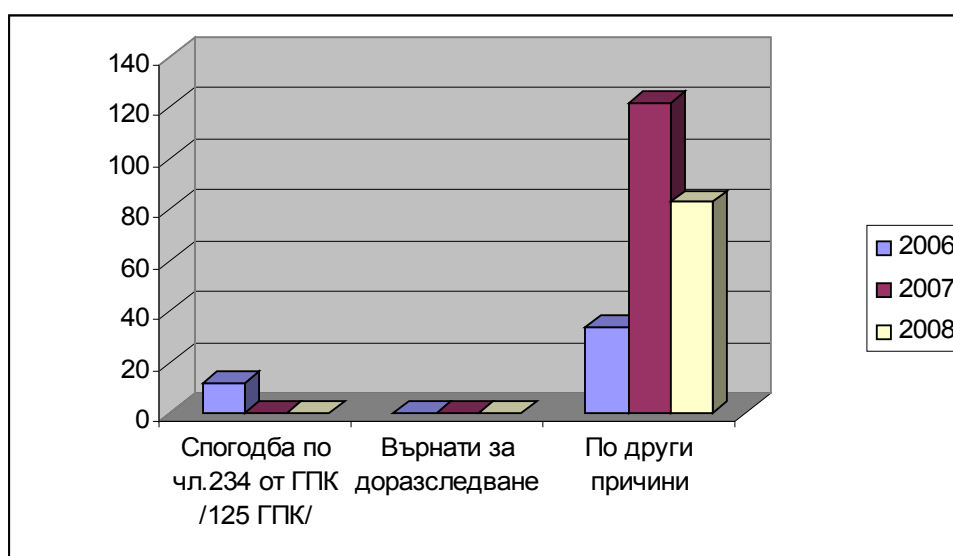
През отчетния период има значително намаление на прекратените граждански дела (вж.: табл.5 и фиг.5) като основна причина за това е намаляване на пропуските допускани от гражданите и адвокатите по съдопроизводствените правила и от друга страна желанието на страните да водят процеса до край, като изключват спогодбата като способ за финализиране на делата.

Не се забелязва ясна тенденция за прекратените граждански дела видно и от графиката на фиг.5.

Таблица 5

#### СПРАВКА за прекратени производства по граждански дела за периода 2006-2008г.

	Всичко	Спогодба по чл.234 от ГПК /125 ГПК/	Върнати за доразследване	По други причини
2006	46	12	0	34
2007	122	0	0	122
2008	83	0	0	83



Фиг. 5 Прекратени производства по граждански дела

## Наказателни дела

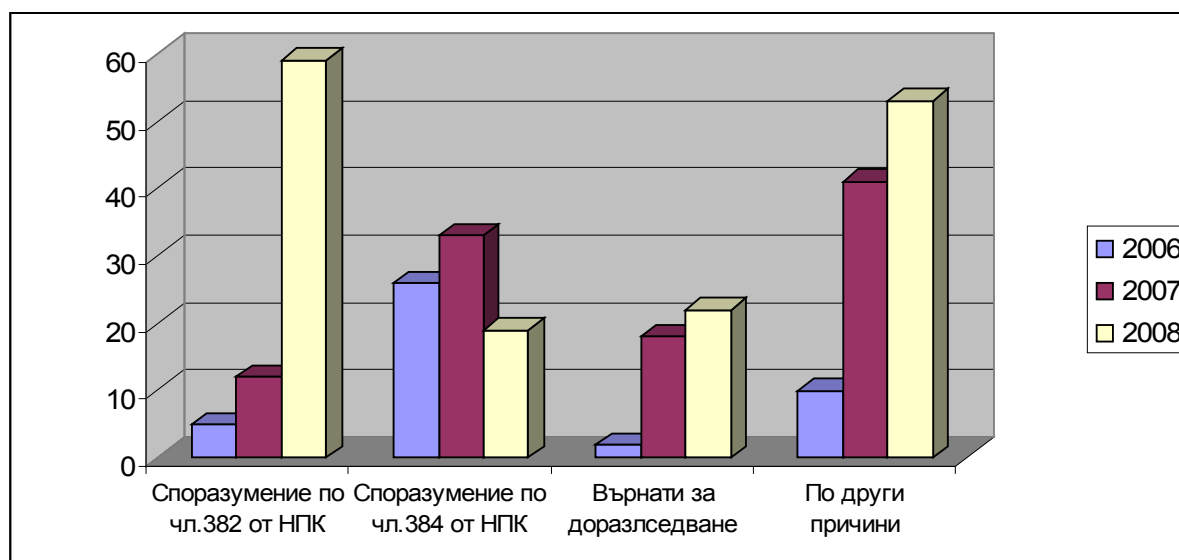
В структурата на прекратените наказателни дела се забелязва ясно изразена тенденция към повишаване (вж.: табл.6 и фиг.6) броя на прекратени по чл.382 от НПК дължащо се на сключените между прокуратурата и обвиняемите лица споразумения.

Има ясно изразена тенденция на увеличаване на върнатите за доразследване дела. Причините за това са допуснати съществени нарушения на процесуални правила от страна на разследващите органи и прокуратурата.

*Таблица 6*

**СПРАВКА**  
*за прекратени производства по наказателни дела*  
*за периода 2006-2008г.*

	Всичко	Споразумение по чл.382 от НПК	Споразумение по чл.384 от НПК	Върнати за доразследване	По други причини
<b>2006</b>	43	5	26	2	10
<b>2007</b>	104	12	33	18	41
<b>2008</b>	153	59	19	22	53



**Фиг. 6 Прекратени производства по наказателни дела**

#### 4. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА, РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗЗИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ.

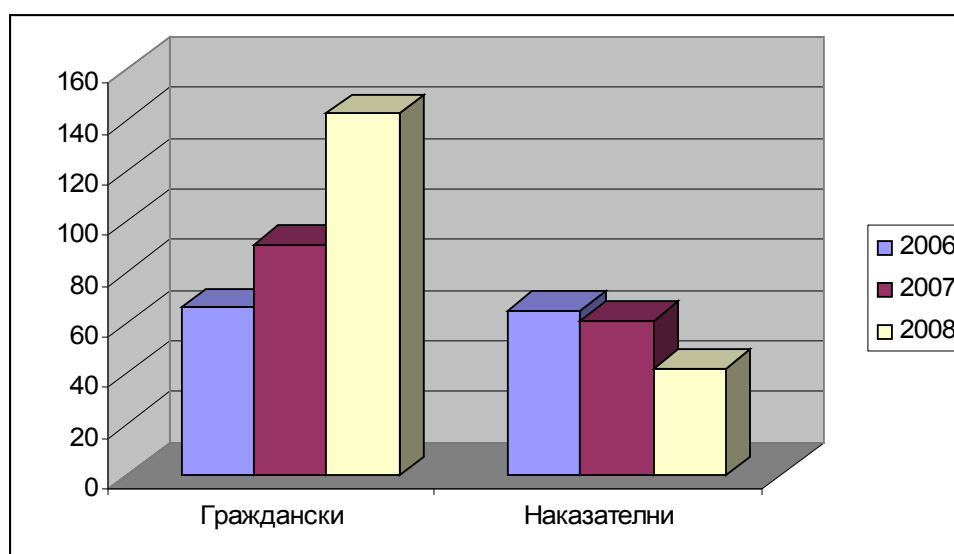
През отчетния период има увеличение на обжалваните граждански и намаляване на обжалваните и протестирани наказателни дела спрямо предходните две години. Следва да се отбележи, че това се дължи основно на тенденцията за увеличение обжалването на гражданските дела свързани със земеразделянето, при наказателните има тенденция на намаляване на обжалваните дела. Причините за това са от една страна недоволните от постановените решения граждани при гражданските дела и от друга - сключените споразумения между прокуратурата и обвиняемите /подсъдимите/ при наказателните дела.

От всички 185 обжалвани дела за 2008 г. изцяло оставени в сила от въззивна и касационна проверка са 121бр. или 65%.

Таблица 7

#### СПРАВКА за обжалвани и протестирани дела за периода 2006-2008г.

	Граждански	Наказателни	Общо	Относителен дял спрямо свършени дела
2006	66	65	131	11%
2007	91	61	152	13%
2008	143	42	185	17%



Фиг. 7 Обжалвани и протестирани дела



## 5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПО ВИДОВЕ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Натовареността на съдиите според броя на делата за разглеждане (табл.8 и фиг. 8) е относителна постоянна като има малки колебания, които са естествени предвид случайния характер на образуване на делата.

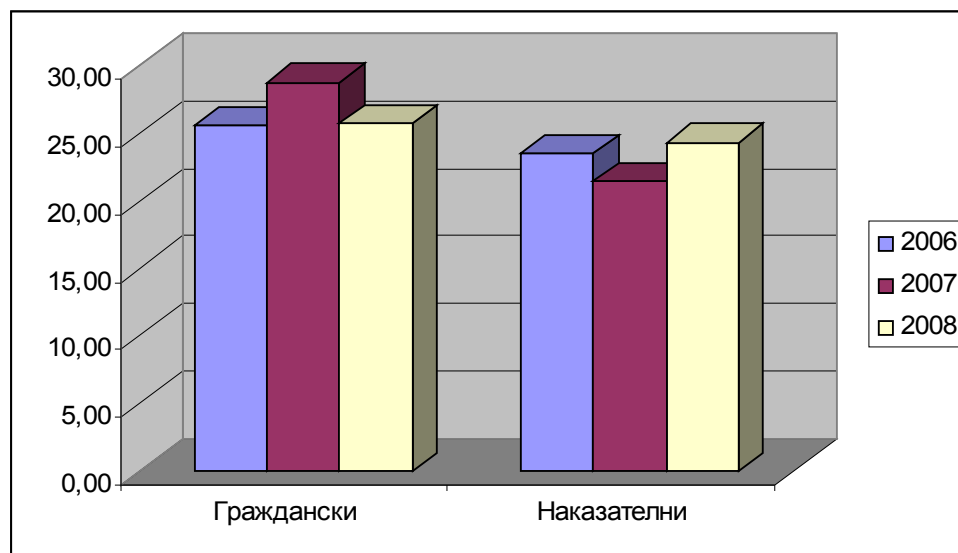
За сравнение за първото полугодие на 2008 г. натовареността в районен съд – Провадия според делата за разглеждане е 28.73 спрямо 18.00 за Районен съд – Девня.

Таблица 8

### СПРАВКА

за средна натовареност по дела за разглеждане  
за периода 2006-2008г.

	Граждански	Наказателни	Общо
2006	25,63	23,53	24,58
2007	28,76	21,47	25,12
2008	25,73	24,33	25,03



Фиг. 8 Средна натовареност на съдиите според броя на делата за разглеждане

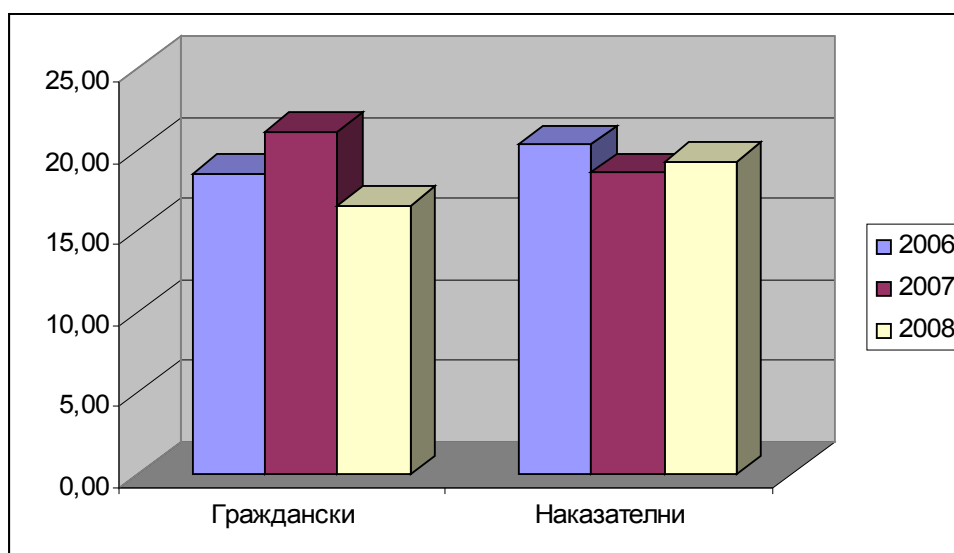
Средната натовареност на съдиите според броя на свършените дела също е относително постоянна като има лек превес на наказателните дела.

За сравнение през първото полугодие на 2008 г. натовареността в Районен съд – Провадия според броя на решените дела е 18.60 спрямо 14.03 за Районен съд – Девня.

**Таблица 9**

**СПРАВКА**  
за средна натовареност по свършени дела  
за периода 2006-2008г.

	Граждански	Наказателни	Общо
<b>2006</b>	18,57	20,33	19,45
<b>2007</b>	21,13	18,63	19,88
<b>2008</b>	16,57	19,30	17,94



**Фиг. 9 Средна натовареност на съдиите според броя на свършените дела**

## 5.1. СРЕДНА НАТОВАРЕННОСТ НА СЪДИИТЕ. ТЕЖЕСТ НА ВИДОВЕ РАЗПРЕДЕЛЕНИ И РЕШЕНИ ДЕЛА И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

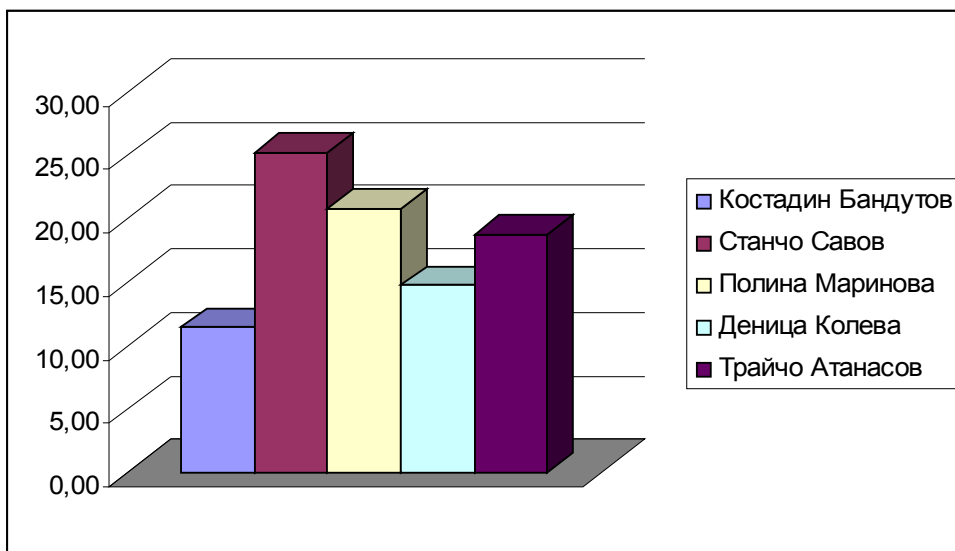
През отчетния период натовареността на съдиите от Районен съд – Провадия може да се проследи на табл. 10, фиг.10 и фиг.11. Фактор определящ неравномерността на натоварването на съдиите през отчетния период е командировката на съдия Атанасов за пет месеца в Окръжен съд – Варна, което наложи неговите дела да бъдат разпределени на съдия Полина Маринова и по-голяма част от тях на съдия Станчо Савов. Друг фактор са изпълняваните от Костадин Бандутов управленски административни функции, което налага по-малката му ангажираност в съдопроизводството. Съдия Д. Колева също беше командирована за един месец /април/ в РС – Варна. Това доведе до забавяне изготвянето на съдебните актове от съдия Колева. Трябва да се отбележи, че всички съдии се стараят да изготвят съдебните актове на високо професионално ниво, като това най – ярко се забелязва при съдия Колева, която се стреми да аргументира изключително професионално съдебните актове, които изготвя, но това от друга страна води до забавяне на изготвянето им и то доста след изтичане на законоустановените срокове, което доведе и до наказанието ѝ от страна на административния ръководител.

*Таблица 10*

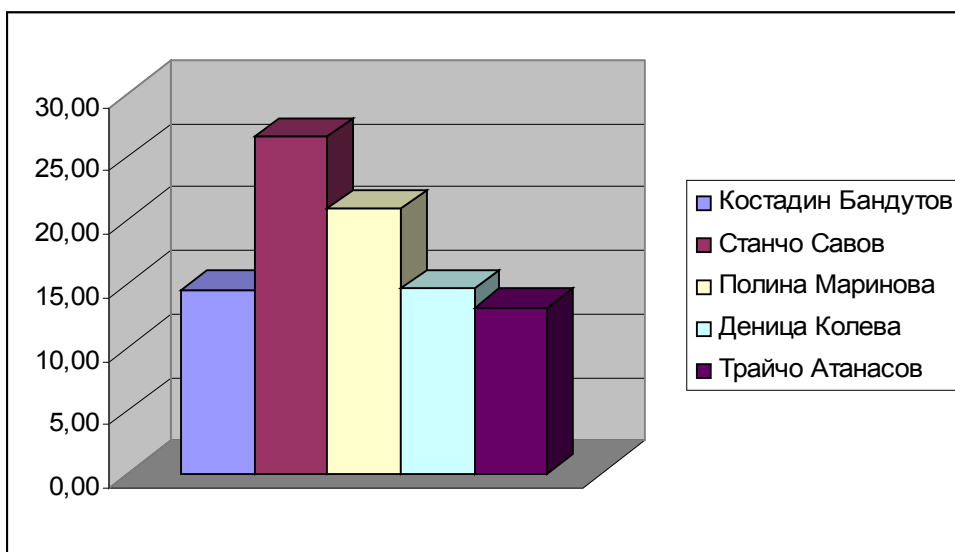
### СПРАВКА

*за натовареността на съдиите от Районен съд - Провадия през 2008г.*

Име на съдията	Съдийски стаж по чл.127 от ЗСВ	Постъпили дела				Свършени дела			
		гражд.	нак.	общо	средна натов.	гражд.	нак.	общо	средна натов.
Костадин Бандутов	8 год.	119	18	137	11,42	156	18	174	14,50
Станчо Савов	9 год.	149	154	303	25,25	165	154	319	26,58
Полина Маринова	12 год.	7	243	250	20,83	6	245	251	20,92
Деница Колева	6 год.	171	6	177	14,75	169	6	175	14,58
Трайчо Атанасов	2 год.	1	224	225	18,75	1	156	157	13,08
Общо:		447	645	1092		497	579	1076	



**Фиг. 10** Натовареност на съдиите според броя на постъпилите дела



**Фиг. 11** Натовареност на съдиите според броя на свършените дела

## 6. СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

Структурата на престъпността през отчетния период е обобщена в табл.11. видно и от данните за нашия съдебен район най-съществен е делът на престъпленията против собствеността, причините за това са огромния процент безработица на хората от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК.

*Таблица 11*

Видове престъпления	Осъдителни присъди
<b>Гл. II. Престъпления против личността</b>	<b>9</b>
- средна телесна повреда	8
- разврат	1
<b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>	<b>2</b>
- нарушаване неприкосновеността на жилище или превозно средство	2
<b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>	<b>5</b>
- против брака и семейството	5
<b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>	<b>71</b>
- кражба	59
- грабеж	1
- присвояване	4
- измама	4
- унищожаване и повреждане	3
<b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>	<b>7</b>
- общи стопански престъпления	1
- в отделни стопански отрасли	6
<b>Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации</b>	<b>4</b>
- против реда на управлението	2
- против правосъдието	1
- подкуп	1
<b>Гл. IX. Документни престъпления</b>	<b>3</b>
<b>Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие</b>	<b>8</b>
<b>Гл. XI. Общопасни престъпления</b>	<b>118</b>
- в транспорта	118
<b>Общо:</b>	<b>227</b>

## 6.1. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ СПРЯМО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ПО ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

Показател за ефективността на правораздаването е броя на приключилите дела. Относителния дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по-скоро касае ефективността на работата на прокуратурата и може да се проследи в табл. 12, следва да се отбележат относително ниските стойности при престъпления против брака, семейството и младежта – 56% дължащи се на не добре обосноващите прокурорски актове, трудностите при събиране на доказателства и др.

Таблица 12

Видове престъпления	Осъдителни присъди	Внесени прокурорски актове	Относителен дял /%/
<b>Гл. II. Престъпления против личността</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>64</b>
- средна телесна повреда	8	12	66
- принуда	*	1	0
- разврат	1	1	100
<b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>66</b>
- нарушаване неприкосновеността на жилище или превозно средство	2	2	100
- против политическите права на гражданите	0	1	0
<b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>56</b>
- против брака и семейството	5	9	56
<b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>	<b>71</b>	<b>114</b>	<b>62</b>
- кражба	59	99	60
- грабеж	1	1	100
- присвояване	4	5	80
- документна измама	4	6	67
- унищожаване и повреждане	3	3	100
<b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>88</b>
- общи стопански престъпления	1	1	100
- в отделни стоп. отрасли	6	7	86
<b>Гл. VIII. Престъпления против държ. органи и обществени организации</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>100</b>
- против реда на управлението	2	2	100
- против правосъдието	1	1	100
- подкуп	1	1	100

Гл. IX. Документни престъпления	3	4	75
Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие	8	13	62
Гл. XI. Общопасни престъпления	118	132	89
- в транспорта	118	132	89
<b>Общо:</b>	<b>227</b>	<b>301</b>	<b>75</b>

## **6.2. НАКАЗАНА ПРЕСТЪПНОСТ С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРИСЪДИ И БРОЙ ОСЪДЕНИ ЛИЦА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД**

През 2008г. в Районен съд – Провадия са влезли в сила 209 присъди и са осъдени 281 лица срещу 242 за 2007г. и 231 за 2006г. Забелязва се тенденция на увеличаване на броя на осъдените лица.

## **7. БРОЙ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ**

За отчетния период има 7 оправдателни присъди в нашия съдебен район, това се дължи на не добре построени обвинения от страна на прокуратурата.

## Глава трета СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

И през отчетния период – 2008г., държавен съдия-изпълнител в РС – гр. Провадия е Анна Новакова.

През отчетния период – 2008 г. са постъпили 120 бр, прекратени 202 бр., събрани суми 408 495.00 лв , изпратени на друг съдебен изпълнител 16 бр., от които 5 на частни съдебни изпълнители, срещу постъпили 139 бр., прекратени 435, събрани суми 289 128.00 лв. , изпратени на друг съдебен изпълнител 27 бр.за предходния период – 2007г.

Основната причина за намаляване на постъпилите дела през отчетния период е значителното увеличение на броя съдии-изпълнители поради назначаването на частни такива, така броя на изпълнителните дела се разпределя между повече съдии-изпълнители. Следва да се отбележи и значителния материален интерес при частните съдии-изпълнители, който е съществен стимул за тяхната работа.

*Таблица 13*

### СПРАВКА

*за постъпили и свършени изпълнителни дела  
за периода 2006-2008г.*

	постъпили	прекратени	събрани суми
<b>2006</b>	193	164	268 188,00 лв
<b>2007</b>	139	435	289 128,00 лв
<b>2008</b>	120	202	408 495,00 лв

През отчетния период са постъпили 8 бр. жалби срещу действия на ДСИ, от които 4 потвърдени, 1 отменено, 1 прекратено и 2 са в процедура по чл. 436, ал.3 ГПК.

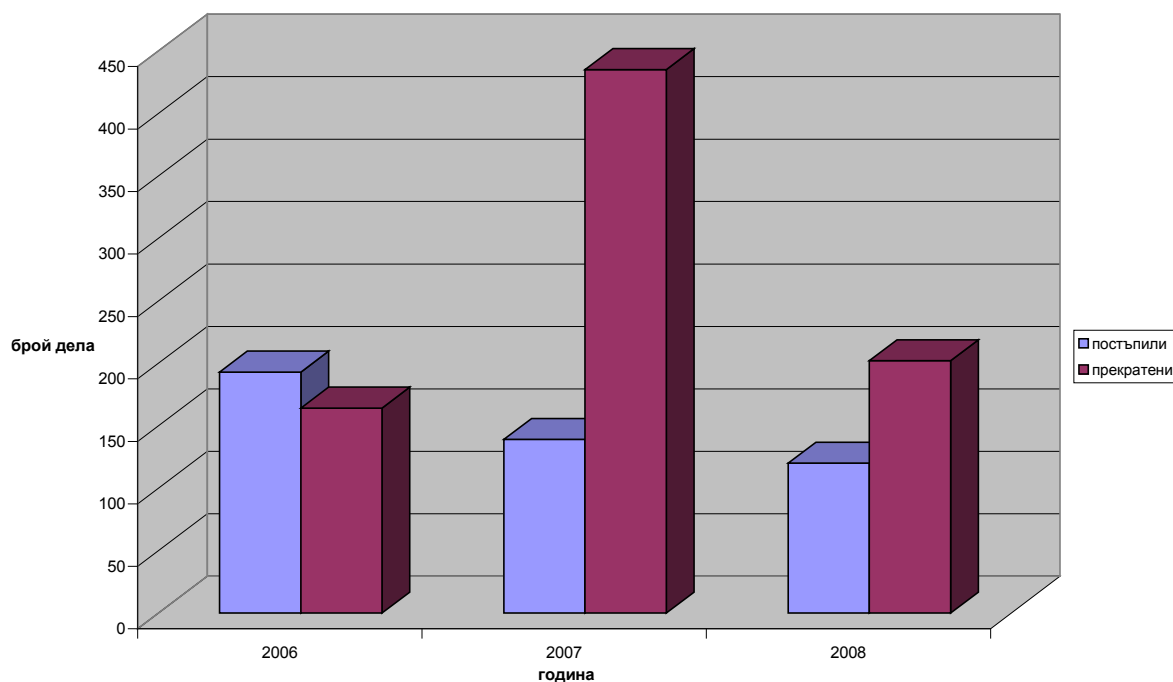
Службата без прекъсване е работила с един съдебен изпълнител и един служител. Със Заповед ЛС-И № 668/25.04.08г. на Министъра на правосъдието от 29.04.08г. до 20.05.08г. държавния съдебен изпълнител е изпълнявал и функции на съдия по вписванията в същия съд.

Въпреки влизането в сила на новия ГПК и промяна в Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК от 01.03.08г, не се наблюдава съществено отражение върху работата на службата през отчетния период.



Наблюдава се незначително намаление на постъпилите дела за 2008г. в сравнение с предходния отчетен период 2007г. - с 19. Запазва се тенденцията, въпреки социално – икономическите особености на съдебния район, високият процент на безработица броя на прекратените дела да надхвърля броя на образуваните. Значително е увеличен размера на събраната сума през годината - 408 495.00 лв., срещу 289 128.00 лв. през 2007г. Назначаването на частни съдебни изпълнители се отразява слабо върху работата на съдебно изпълнителната служба. От общо 16 бр. изпълнителни дела изпратени на друг съдебен изпълнител, 5 бр. са изпратени на частни съдебни изпълнители.

През 2008г. бе извършена проверка от Инспектората към Министерство на правосъдието за работата на Държавен съдебен изпълнител. Оценката за работата на ДСИ е положителна няма констатирани нередности а само някои пропуски за които са взети мерки за отстраняването им.



**Фиг. 12 Постъпили и свършени изпълнителни дела**

## Глава четвърта СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

В “Службата по вписванията”, поради нейната “раздвоеност”, регистрите се водят от служителките на Агенцията по вписванията, но може определено да се каже, че няма проблеми, както с обслужването на гражданите, така и със делата и воденето на книгите, видно от приложената таблица.

Въвеждането на централизирания имотен регистър и свързаните с това сканирания на първични документи значително увеличиха работата на служителите и съдията по вписванията. Трябва да се отбележи и проблемите, които създава неустойчивата връзка с интернет по вина БТК.

*Таблица 14*

Вид на постъпил акт за вписване	Бр.
Прехвърляния /продажби, дарения, замени, КНА, АДС, АОС и др./	3 677
Вписвания /д-ри за продажба, доброволни делби, аренда, наем, искиви молби и др./	3 838
Договорни ипотечи	163
Законни ипотечи	43
Възбрани	93
Отбелязвания	404
Заличавания	151
Депозирани завещания	24
Обявени завещания	4
<b>Общ бр. постъпили актове за вписване</b>	<b>8 397</b>

Имотни партии, създадени от откриване на имотен регистър / 03.11.2008г./	Бр.
Файлови	68 017
Имотни	66

Откази за вписване, отбелязване и заличаване	Бр.
Постановени откази	19
Влезли в сила откази без обжалване	18
Обжалвани откази	1
Уважени жалби срещу откази	1

Вид на извършената справка, издено удостоверение, препис и извлечение	Бр.
Заврени преписи	358
Незаверени преписи	1 042
Разпечатка по партида	524
Устна справка по партида	1 204
Справка за дър.орган, ЧСИ – поща	2 956
Удостоверения	1 678
Справка тел. / факс	115
<b>Общ брой</b>	<b>7 877</b>

## Глава пета

### СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Районен съд – гр. Провадия се помещава в собствена сграда, строена през 1968 г., в която се помещава и Районна прокуратура – гр. Провадия. През 1993 г. е подновен парния котел и е направена вътрешна мазилка. През 1997 г. е извършен външен ремонт, състоящ се в измазване на сградата. През 2004 г. е извършен аварийен ремонт, със средства отпуснати целево от ВСС, за отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия.

През отчетния период бе завършена газификацията на сградата и монтаж на високо ефективен кондензационен котел на природен газ, бяха подменени остарелите отоплителни радиатори, всичко това ще доведе до:

- значителни икономии на средства за отопление през зимния сезон;
- значителен екологичен ефект.

Запазването на стария водогреен котел на нафта се оказва разумен ход и кризата с доставките на газ не попречи на отоплението на сградата.

Във връзка с изискванията на Наредба 4 бяха монтирани модерни системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, СОТ и бариера за контролиран достъп до зоната за сигурност пред съда, които значително ще подобрят сигурността на сградата.

Сградата е на три етажа и сутерен, като:

Първия етаж се състои от съдебна зала и четири стаи, от които три стаи се заемат от Районна прокуратура – гр. Провадия, като в тези стаи работят – трима прокурори в една стая /13 кв.м./; административен секретар – в една стая /13 кв.м./ и четирима деловодители, на три бюра, в третата стая / 14 кв.м./. В четвъртата стая /до входа на сградата/ е „Бюро съдимост”. На втория етаж има също четири стаи и съдебна зала. В едната стая се намира кабинета на районния прокурор; в другата – 14 кв.м. се намира деловодството на съда, където работят трима служители; в третата стая – 13 кв.м. е съдия изпълнителя, заедно със деловодителя и архива; в четвъртата стая - 13 кв.м. е службата по вписвания, в която работят трима души – съдия и двама служители, също заедно с архива. На третия етаж има шест кабинета от които единия е кабинет на административния ръководител; два кабинета на съдии – по двама в кабинет; един кабинет за административния секретар; един кабинет за трима съдебни секретари и един кабинет, разделен на две, в който се помещава счетоводството.

В сутерена се намират три помещения, в които са разположени архивите на съда и прокуратурата, и парното на сградата.

Подробното описание на сградата, етажите ѝ и тяхната заетост цели да покаже тежките условия при които работят двете институции – съд и прокуратура.

Затрудненията са в четири посоки:

- Неудобство при обслужване на гражданите, водещо до напрежение и конфликтност, при което, само доброто възпитание и високия професионализъм на служителите спомага за избягване на по-големи проблеми.

- Лоши трудови условия за работа на съдии, прокурори и служители, както и невъзможност да се спазва изискването за ограничаване достъпа на граждани до магистратите.

- Невъзможност да се изпълнят изискванията за самостоятелност на отделни служби – “бюро съдимост”; “служба по вписванията”; “съдебно изпълнение”, както и техните архиви.

- Невъзможност да се спазват изискванията на ЕО за помещенията определени за подсъдимите.

Основен проблем е липсата на достатъчно помещения за двете институции – съд и прокуратура, което води до допълнително напрежение, без да създава лоши взаимоотношения между тях, но в бъдеще все повече ще се отразява на качеството на работата и ще настройва негативно гражданите поради липсата на добри условия за тяхното обслужване.

Изход от това положение бе намерен през 2008г., като благодарение на усилията на председателя на Районен съд – Провадия, разбиране на проблемите от страна на Министерство на правосъдието и лично на министъра - г-жа Тачева за нуждите от нова сграда, бе закупена административна сграда на шест етаж, която обаче подлежи на цялостно вътрешно преустройство, за да отговаря на нуждите и изискванията на институциите – съд, прокуратура и служба вписвания.

Съдебните дейности са автоматизирани, като за обработка на постъпилите документи се използват ПП „САС” – съдебно деловодство, който при настъпващи промени в законодателството се актуализира от „Информационно обслужване”. Полагат се необходимите усилия за привеждане на данните в деловодната система в актуално състояние. Към настоящия момент системата е актуална и позволява да се извършват достоверни справки по движение на делата и да се изготвят необходимите сведения.

В бюро „Съдимост” е внедрен програмен продукт, разработен по ЛОТ 4 на програма „ФАР”. Освен тези продукти в съда се ползват ПП автоматизиращ дейността на Съдебно-изпълнителна служба, както и програмен продукт „ПОЛИКОНТ”, който включва личен състав, ТРЗ и счетоводна програма.

Внедрена е правно информационната програма „Апис” за нуждите на магистратите и съдебните служители.

През 2008г. Районен съд – Провадия получи звукозаписваща система за съдебна зала по програма ФАР, което значително ще подобри работата на съда.

Дейността на Провадийският районен съд за 2008 г. следва да бъде оценена положително. Предстои работа по повишаване професионална квалификация на съдии и служители. Всички магистрати, включително и съдията-изпълнител и съдията по вписванията преминаха семинарно обучение по програмите на НИП, съгласно графика на института. Същото се отнася и до съдебните служители, голяма част от които са с дълъг стаж в съдебната система и бързо и точно реагират на новите изисквания и технологичните промени. Всичко това ще доведе до повишаване на качеството на съдопроизводството, за свеждане до минимум отменените съдебни актове.

През отчетния период бе извършен вътрешен одит от ВСС за дейността на съда, изпълнението на счетоводната политика на ВСС. Като цяло одита даде положителна оценка на работата ни, бяха констатирани някои пропуски, за които се взеха необходимите мерки за отстраняването им.

В заключение искам да се спра на въпроса за оценката на административния ръководител за работата на съдиите и служителите в съда.

Съдиите в Районен съд – гр. Провадия са с различен юридически и съдийски стаж. Това, което ги обединява е амбицията и отговорността, с която се отнасят към служебните си задължения и стремежа за развитие и самоусъвършенстване, особено като се вземе предвид динамиката в промяната на законодателството ни. Добър показател за качеството на съдийската работа е, както малкият брой общи и частни жалби, малкия брой отменени съдебни актове, така и липсата на „комплекс за малоценност” че работят в малък съд. Показателен факт е стремежа им за развитие на юридическата и общата им култура. Считаю, че задължително всички трябва да преминават през семинарите на НИП, каквото е и тяхното желание, което още повече ще уплътни юридическата им подготовка в унисон с изискванията на европейското правораздаване.

Съдебните служители в РС – Провадия също имат различен стаж в съдебната администрация, но всички имат добра подготовка, която им позволява да изпълняват стриктно служебните си задължения. Много добра е атмосферата между служителите, готовността да си помагат взаимно, липсата на интриги и конфликти. В съда липсва усещането, както за съдии, така и за служители, че са тук „временно”. Всички работят с пълна отдаденост и амбиция за изключителност. С оглед все по-нарастващите изисквания към съдебната документация и отчетност, задължително е участието и на съдебните служители в организирани семинари за съдебни служители на НИП. Самите служители също имат желание за това. Необходимо е да се осигури обучението на служители по английски език с оглед членството на България в Европейския съюз.

В заключение Районен съд – Провадия представлява малък и сплотен колектив, съзнаващ голямата си отговорност да „правораздава” в район със специфични проблеми и население, до голяма степен с ниска култура и липса на гражданско самосъзнание, съд, който достойно заема своето място в съдебната йерархия в апелативен съдебен район Варна.

Отчетният доклад е изготвен със съдействието на всички съдии и съдебни служители и е приет на общото събрание на съдиите.